



Subsecretaría de Educación Superior

Coordinación General de
Universidades Tecnológicas y Politécnicas

Evaluación Institucional
2016 – 2017

Universidad Tecnológica de Chihuahua
Organismo Público Descentralizado



Organismo Público Descentralizado

**Evaluación Institucional
2016 – 2017**

Septiembre 2016-Agosto 2017

La información reportada es responsabilidad de la
Universidad Tecnológica de Chihuahua

**Gobierno del estado de
Chihuahua**

Lic. Javier Corral Jurado
Gobernador Constitucional

Secretaría de Educación Pública

Lic. Otto Granados Roldán
Secretario

Subsecretaría de Educación Superior

Dr. Rodolfo Tuirán Gutiérrez
Subsecretario

Secretaría de Educación del Estado

Lic. Pablo Cuarón Galindo
Secretario

**Coordinación General de Universidades Tecnológicas y
Politécnicas**

Mtro. Alejandro Jaimes García
Coordinador

DIRECTORIO

M.A. Heriberto Flores Gutiérrez
Rector

Lic. Sonia Ivette Mireles Ortiz
Encargado de Abogado General

M.G.T.I. Andrés Pérez García
Director de Planeación, Evaluación y Sistemas

C.P. Ricardo Guevara Velázquez
Director de Administración y Finanzas

M.B.A. Arturo Pascual Chretin Castillo
Director de Vinculación

M.E.S. María Magdalena Campos Quiroz
Secretaria Académica

M.I. Daniel Aarón León Reza
Director de la Carrera de Tecnologías de la Información y Comunicación

M.A.R.H. Edmundo Aguirre Avilés
Director de la Carrera de Desarrollo de Negocios

M.C. Francisco Rodríguez Rico
Director de la Carrera de Mantenimiento Industrial

M.E.S. Marcelino Sánchez Alvarado
Director de las Carreras de Mecatrónica y Energías Renovables

Ing. Alonso Chacón Terrazas
Director de la Carrera de Procesos Industriales

M.M. Esperanza Raquel Moreno Ojeda
Directora de la Unidad Académica Bilingüe, Internacional y Sustentable

M.A.E. Víctor Castañón Abrego
Director de la Unidad Académica Ojinaga

Ing. Karla Guadalupe Cárdenas Luna
Director de la Unidad Académica Cuauhtémoc

Índice

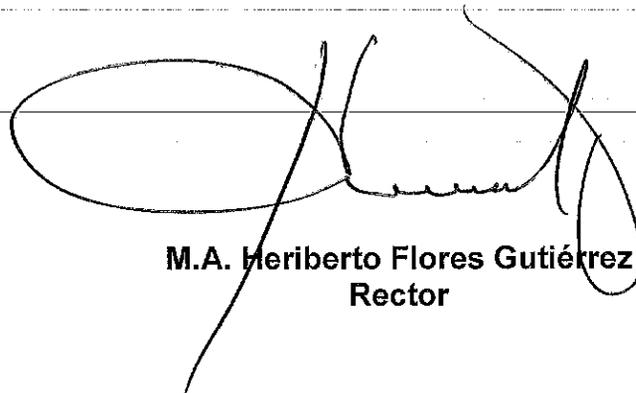
Presentación	1
Marco de Referencia	3
Desarrollo del resultado de los indicadores	4
I. Eficacia	4
II. Eficiencia	12
III. Pertinencia	13
IV. Vinculación	15
V. Equidad	17
Autodiagnóstico.	19
Estrategias	21
Anexos	

Presentación

Las Universidades Tecnológicas son instituciones de educación superior, que tienen como finalidad formar profesionales con excelencia científica, tecnológica y humanística. Para lograr tal fin, cuentan con un proceso educativo estructurado en la enseñanza teórica y práctica, que contempla períodos de corta duración y de forma intensiva el desarrollo de las actividades en el aula, laboratorios, visitas industriales y en forma muy especial las prácticas realizadas en las empresas durante los períodos para ello establecido.

La Evaluación Institucional nos permite tener un diagnóstico a partir de los resultados obtenidos de cada indicador que conforman los ejes rectores de Eficacia, Eficiencia, Pertinencia, Vinculación y Equidad del Modelo de Evaluación de la Calidad del Subsistema de Universidades Tecnológicas (MECASUT) dentro del período 2016 – 2017, el cual nos posibilita para realizar planes de mejora a corto o mediano plazo para elevar la calidad educativa dentro de nuestra institución.

En general la Universidad presenta un buen desempeño que se demuestra con el incremento de la matrícula por la pertinencia de los Programas educativos, el grado de satisfacción de empleadores, la optimización de recursos y la vinculación de empresas con el sector público y privado.



M.A. Heriberto Flores Gutiérrez
Rector

Introducción

La Evaluación Institucional que se reporta es el resultado del desarrollo y evolución que la Universidad Tecnológica de Chihuahua (UTCH) ha tenido de un año a otro. Su contenido, los juicios de valor, las recomendaciones y sus propuestas de mejora son resultado del análisis, cuantificación y valoración de la operación universitaria.

El documento contiene información que permite analizar el comportamiento del funcionamiento integral de la Universidad en los cinco ejes rectores que se muestran a continuación:

Eficacia.

El primer eje rector nos muestra el resultado obtenido en los indicadores como los Alumnos de Nuevo Ingreso, Aprovechamiento Académico, Reprobación, Causas de Deserción, Tasa de Egreso, Titulación, Porcentaje de los Titulados Registrados ante la DGP, Seguimiento a Egresados, Satisfacción de Empleadores y Presupuesto Ejercido.

Eficiencia.

En este eje se observan información referente al Costo por Alumno, Utilización de Espacios y de Equipo de Cómputo, Procesos Certificados, Distribución de Libros y la Relación Alumno/Docente.

Pertinencia.

En este apartado se muestra información mediante siete indicadores cómo Programas Educativos Acreditados, Enfoques Centrados en el Aprendizaje, Grado de Satisfacción del Alumno, Pertinencia de los Programas Educativos así como el Nivel de Estudios de los Profesores de Tiempo Completo y Asignatura.

Vinculación.

En esta parte se analizan los resultados de los siguientes indicadores: Organismos Vinculados, Movilidad Nacional e Internacional, Distribución de Servicios y Estudios Tecnológicos, Tasa de Alumnos Satisfechos en Educación Continua y Bolsa de Trabajo.

Equidad.

En este último eje se informa sobre la Cobertura, Alumno Atendido, Promoción Deportiva, Cultural y Comunitaria, y Becas Otorgadas a los Alumnos.

Marco de Referencia

A partir de 1991, la fundación de las Universidades Tecnológicas contribuyen a satisfacer la necesidad que existe en el Sector Educativo, de formar Técnicos Universitarios de nivel superior, con capacidades de razonamiento lógico y habilidades que les permitan trabajar con base en modelos y que conozcan las técnicas de la comunicación; para que puedan tomar decisiones acertadas, trabajar en equipo y adaptarse a los cambios tecnológicos con oportunidad.

Nacen vinculadas con el sector productivo de bienes y servicios y con la comunidad en general, ya que para abrir una Universidad Tecnológica, se realizan cinco estudios de factibilidad: macro regional, micro regional, socioeconómico y de expectativas, de oferta y demanda educativa y de mercado laboral. Con base en estos, se recaba la opinión sobre los perfiles profesionales que son necesarios en las distintas ramas y niveles de las empresas, así como los requerimientos de profesionistas a nivel Técnico Superior Universitario.

En Mayo de 2000, la Universidad Tecnológica de Chihuahua inició sus actividades con base en el Convenio de Coordinación celebrado entre el Gobierno Federal y el del Gobierno de Estado de Chihuahua, siendo esta un Organismo Público y Descentralizado del Gobierno del Estado, con Personalidad Jurídica, Competencia y Patrimonio Propio.

Sus atribuciones legales se enseñan en dos instrumentos jurídicos, La Ley de la Universidad Tecnológica de Chihuahua y su Reglamento interior.

Los programas educativos ofertados responden a las necesidades de competencia y habilidades requeridas por los diferentes sectores de la sociedad y se tiene presencia en tres municipios:

- Campus principal en Chihuahua
- Bilingüe, Internacional y Sustentable, sede en Chihuahua
- Unidad Académica Cuauhtémoc,
- Unidad Académica Ojinaga.

Desarrollo del resultado de los indicadores

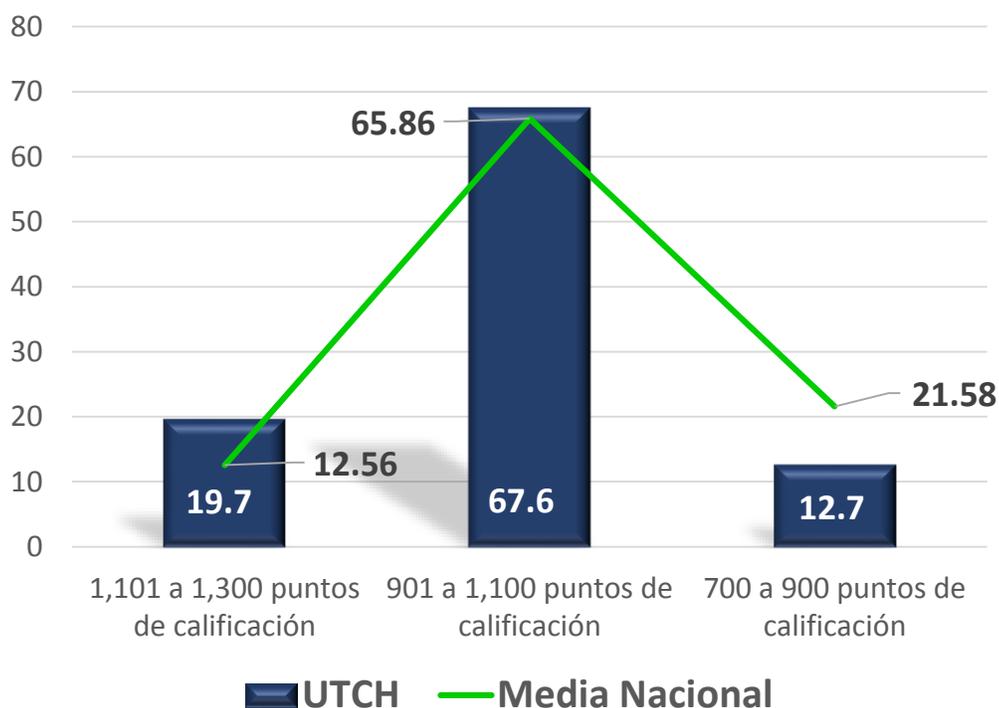
Informe Ejecutivo

A continuación se dará a conocer el análisis a los resultados obtenidos de los diferentes indicadores de Eficacia, Eficiencia, Pertinencia, Vinculación y Equidad correspondientes al período 2016 - 2017, tomando en cuenta los valores de la Media Nacional.

I. Eficacia

Alumnos de Nuevo Ingreso con EXANI II.

Nos muestra el porcentaje de alumnos según su puntuación obtenida en el EXANI II, que por requisito de la Universidad lo presenta la totalidad de los aspirantes.

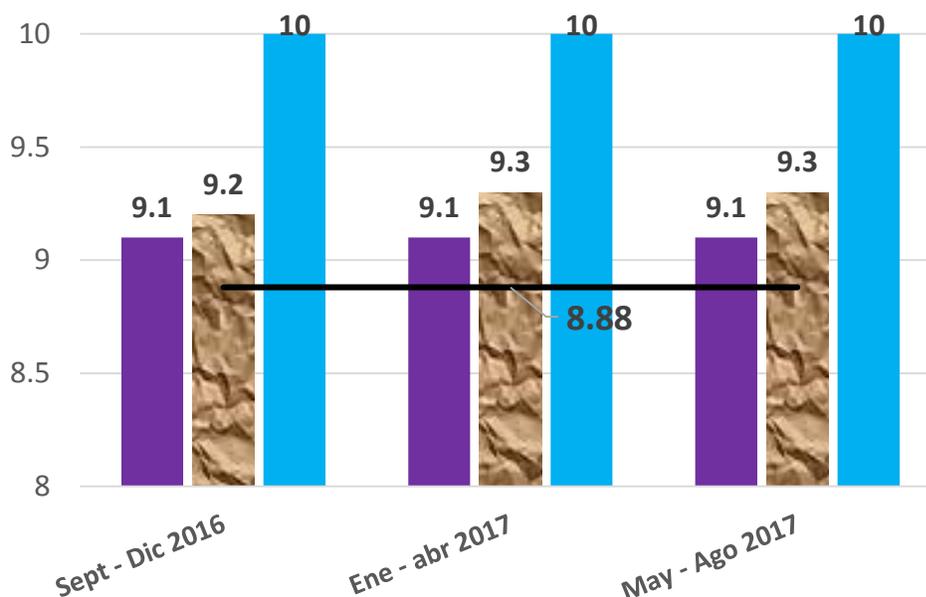


En este indicador se observa que los alumnos con menos de 900 puntos de calificación están por debajo de la Media Nacional por 8.88%, los cuales deben de tomar de manera obligatoria un Curso de Nivelación con duración de dos semanas antes de iniciar el Programa Educativo de su elección, y en los puntos de calificación de 1,100 y 1,300 estamos por arriba de la Media hasta por 7.14%.

Aprovechamiento escolar.

Es la calificación que se da al Programa Educativo en base a los conocimientos adquiridos por el estudiante.

En este indicador obtuvimos un aprovechamiento general de 9.40 lo que nos ubica por encima de la Media Nacional y refleja que las estrategias tomadas para el mejoramiento de los Programas han sido correctas más sin embargo, se seguirán implementando planes de mejora para el beneficio de los estudiantes.



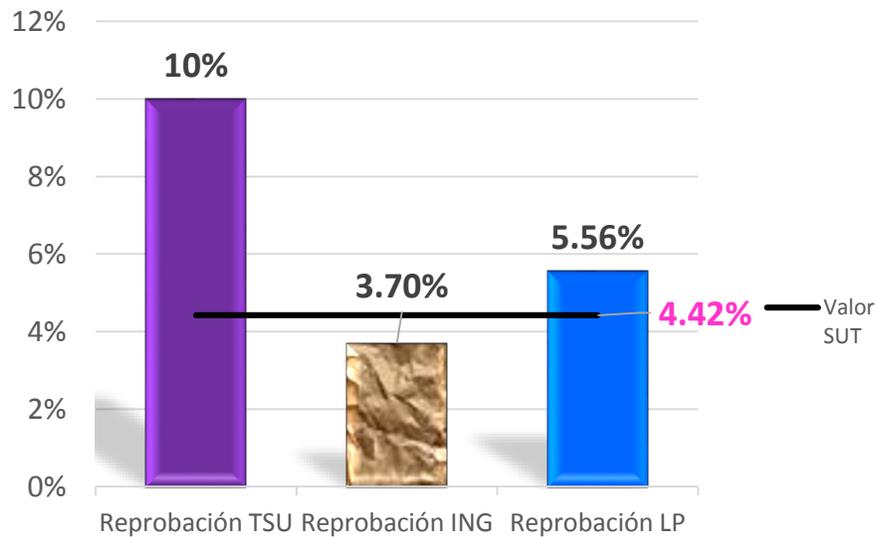
Reprobación.

De acuerdo a los resultados del indicador es necesario revalorar las acciones que se deben de seguir para reducir el porcentaje de alumnos con calificación reprobatoria.

En comparación con el valor de la Media Nacional (4.42%), podemos observar que en el índice de reprobación obtenido en este ciclo escolar el único nivel de estudio que está por debajo es el de Ingeniería (3.70%) y en el caso de la Licenciatura Profesional hay un decremento considerable del 22.22% al 5.56% respecto a la evaluación del período 2015 – 2016.

Cabe comentar que una de las acciones que se llevan a cabo para disminuir el resultado de este indicador es el Análisis del Desempeño del Grupo donde el Tutor con apoyo de los

Profesores de Asignatura detectan a los alumnos en estado de vulnerabilidad y se les orientan mediante asesorías durante el transcurso de su carrera.



Deserción.

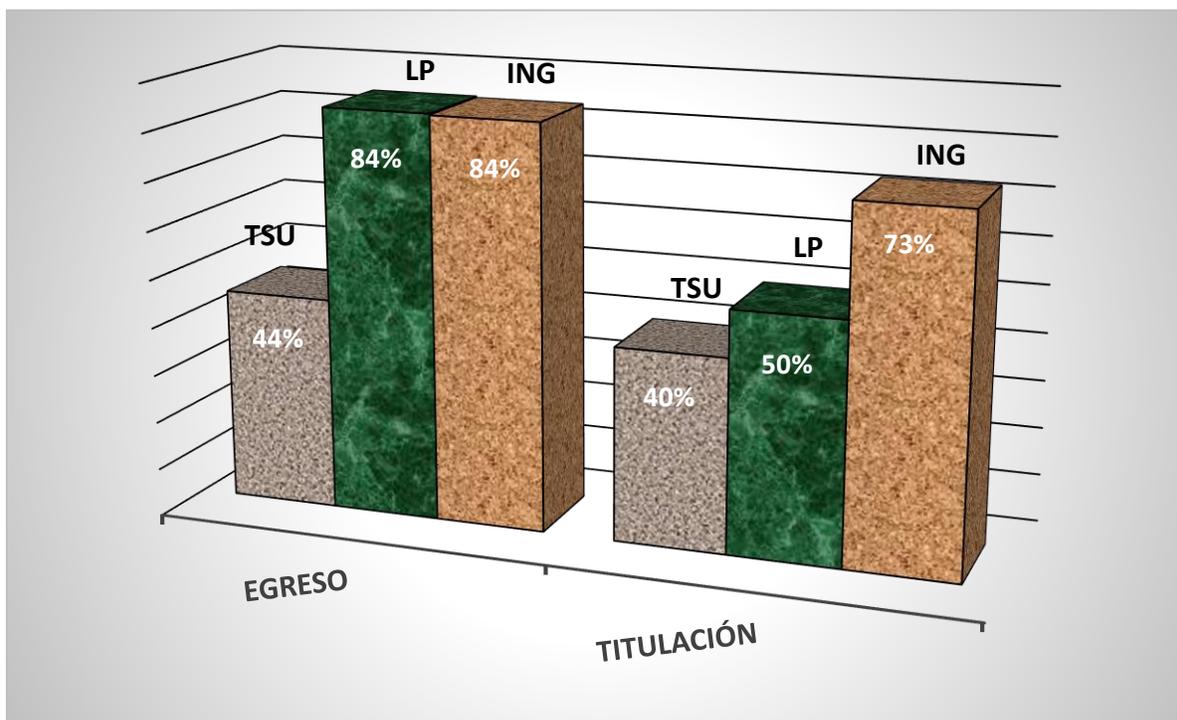
Este indicador mide el porcentaje de los alumnos que no finalizan sus estudios por razones diversas sin incluir el rubro de reprobación.

En este indicador son varios los motivos por lo que los alumnos no finalizan su carrera, donde por mencionar algunos rubros se encuentra el de “Motivos personales” con 205 alumnos representando un 8.78%, “Problemas de trabajo” con 138 alumnos que es un 7.96%, “Problemas económico” con 104 alumnos que es el 4.45% y por último “Cambio de carrera” con 73 alumnos que son el 3.12%.



Tasa de Egreso y Titulación.

La primera nos muestra la relación que existe entre los alumnos que finalizan satisfactoriamente y los de nuevo ingreso, la segunda son los alumnos que concluidos sus estudios realizan el trámite de titulación.



Según la clasificación en el Prontuario MECASUT 2016, la Universidad forma parte del nivel Alto para Licenciatura, Medio para el caso de Técnico Superior Universitario y Bajo en la Tasa de egreso para la Licenciatura Profesional.

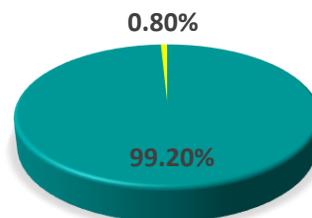
Porcentaje de registro de los titulados ante la Dirección General de Profesiones.

El trámite del registro ante la Dirección General de Profesiones lo lleva a cabo la Subdirección de Servicios Escolares a partir de que el alumno concluya el trámite completo de titulación.

En el nivel de estudios de Técnico Superior Universitario los titulados registrados ante la D.G.P. son 6,110 alumnos, en Ingeniería 2,662 alumnos y en Licencia Profesional son 5 alumnos.

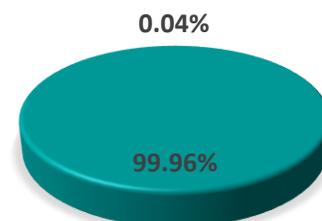
Para **TSU** el porcentaje de títulos registrados es de 99.20% ante la D.G.P.

■ Registro ante la D.G.P. ■ Titulados sin registro



En cuanto a nivel de **Ingeniería** el 99.96% de títulos tienen completo su registro ante la D.G.P.

■ Registro ante la D.G.P. ■ Titulados sin registro



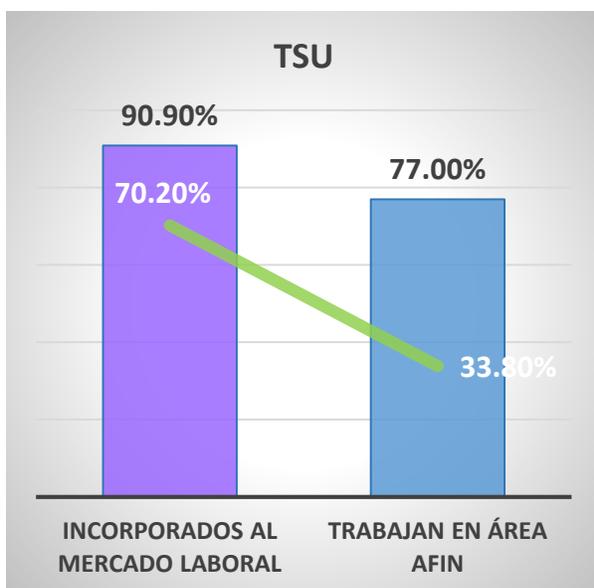
El porcentaje para **LP** es de 100% de registros ante la D.G.P.

■ Registro ante la D.G.P.



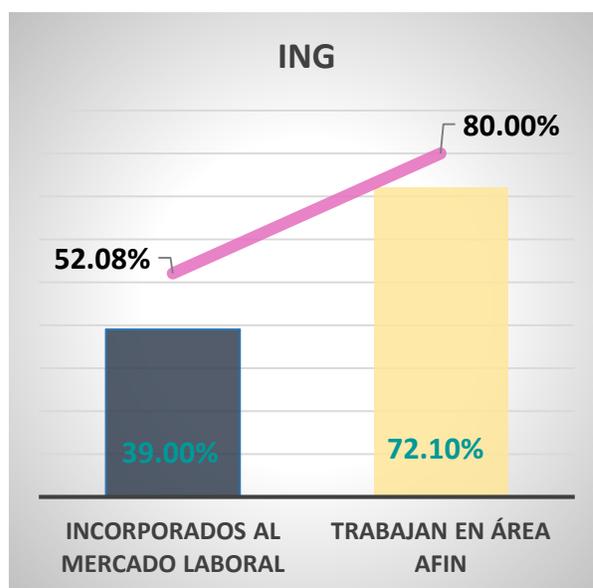
Seguimiento a Egresados.

Es importante conocer y dar seguimiento al desempeño profesional del egresado y así poder evaluar la pertinencia del plan de estudios a las necesidades de la sociedad.



En éste indicador se observa que en comparación con el valor de la Media Nacional la Universidad Tecnológica de Chihuahua se encuentra por encima en el nivel de Técnico Superior Universitario.

Y en Ingeniería se muestra por debajo de la Media Nacional en un 13.08% en Incorporados al Mercado Laboral y en un 7.90% en Egresados cuya actividad laboral es acorde a su formación académica.

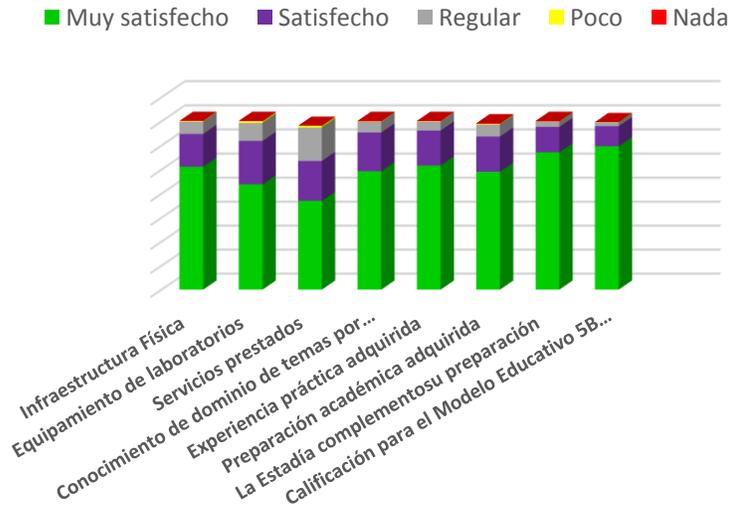


Grado de Satisfacción de los Egresados.

Con la finalidad de obtener una retroalimentación de los egresados sobre el servicio educativo recibido en cuanto a Infraestructura y Formación Académica, se realiza una encuesta para conocer el grado de satisfacción y en su caso establecer planes de mejora.

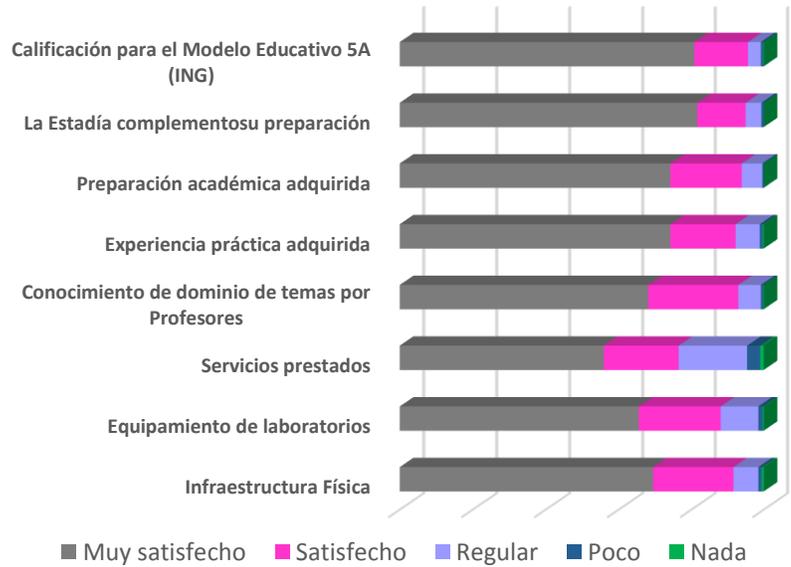
Según la información proporcionada por el PRONTUARIO 2016, la Universidad Tecnológica de Chihuahua forma parte del Nivel Alto en Grado de Satisfacción de los Egresados de Técnico

Superior Universitario (9.3) e Ingeniería (9.1), siendo el Valor de la Media Nacional de 8.4 y 8.5 respectivamente.



Resultado de la encuesta del Nivel Técnico Superior Universitario

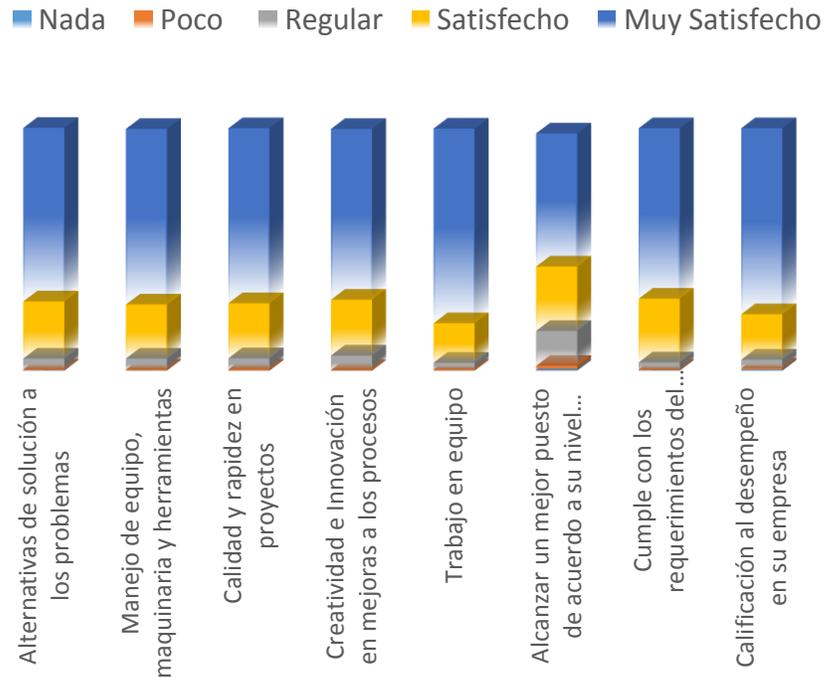
Opinión de los Egresados de Ingeniería



Tasa de Empleadores Satisfechos.

Este indicador nos informa sobre la percepción del mercado laboral acerca de la Formación Académica para así poder dotar a los alumnos con las herramientas necesarias para cumplir con los requerimientos del Sector Productivo actual.

Empleadores Satisfechos TSU



Empleadores Satisfechos ING



En comparación con el valor de la Media Nacional de 8.7 el Nivel de Técnico Superior Universitario se encuentra ligeramente por encima con 9.0, ubicando a la Universidad Tecnológica de Chihuahua en el grado Alto de Satisfacción de los Empleadores.

Presupuesto Ejercido.

Según la información registrada en el PRONTUARIO 2016, el valor de la Media Nacional es de 95.95% y la Universidad se coloca en el Nivel Alto con el 100.00% del presupuesto total ejercido.

Presupuesto total ejercido Federal y Estatal	Presupuesto total autorizado Federal y Estatal	Porcentaje del presupuesto ejercido
\$ 92,130,738.00	\$ 92,130,738.00	100.00%

II. Eficiencia

Costo por Alumno.

Este indicador muestra que la Universidad tuvo un pequeño decremento en comparación la evaluación anterior, ya que la matrícula de este período a evaluar es de 5,288 alumnos y el costo por alumno son \$ 17,422.60, siendo que el valor de la Media Nacional es de \$ 32,829.00; lo cual demuestra la optimización de los recursos a beneficio de los estudiantes por parte de la Universidad.

La siguiente tabla hace referencia a los tres últimos años evaluados:

Período evaluado	Costo por Alumno	Matrícula Inicial	Presupuesto Total Ejercido del Período Evaluado
2016 – 2017	\$ 17,422.00	5,288	\$ 92'130,738.00
2015 – 2016	\$ 20,207.00	4,947	\$ 99'966,081.02
2014 – 2015	\$ 19,347.00	4,588	\$ 88'764,036.00

Utilización de Espacios.

En este indicador se observa que la Universidad se encuentra a un 97.95% de su capacidad instalada sobre la Utilización de Espacios de Infraestructura Física ocupada para actividades de docencia.

Descripción de los Edificios, Laboratorios y Talleres	No. de unidades, laboratorios y talleres	Capacidad de Alumnos
Unidad de Docencia Tipo 1 nivel	4	1,200
Unidad de Docencia Tipo 2 nivel	5	3,500
Laboratorio pesado de 7 entre ejes	2	480
Total	11	5,180

Procesos Certificados.

A continuación se muestran los tres Procesos Certificados con los que cuenta la Universidad bajo la norma ISO 9001:2008 con una vigencia del 6 de noviembre de 2015 al 5 de noviembre de 2018.

Proceso Certificado	Periodo de Certificación
Académico/Educativo	2015-11-06 al 2018-11-06
Administración/Gestión de Recursos	2015-11-06 al 2018-11-06
Educación Continua	2015-11-06 al 2018-11-06

III. Pertinencia

Matrícula en Función de la Acreditación.

La Universidad ofrece cinco Programas Educativos Acreditados por el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES), en el nivel TSU con una matrícula de 2,436 alumnos representando el 64.40% de la matrícula total.

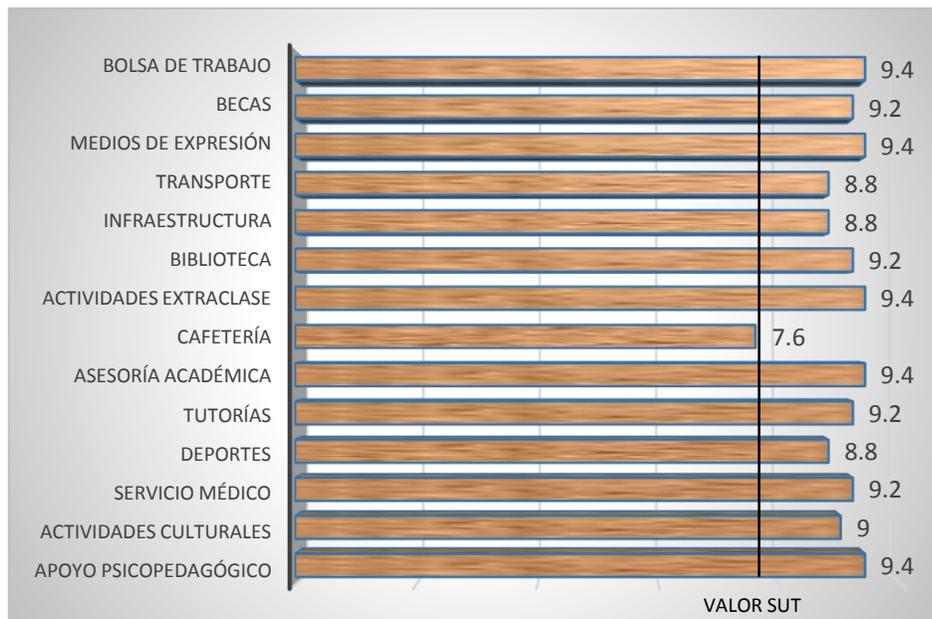
Programa Educativo	Matrícula atendida	Organismo Acreditador	Vigencia de la Acreditación
Desarrollo de Negocios Área Mercadotecnia	809	CACECA	2015-02-23 al 2020-02-23
Mantenimiento Área Industrial	723	CACEI	2016-12-08 al 2021-12-07
Procesos Industriales Área Manufactura	497	CACEI	2013-09-01 al 2018-08-31
Tecnologías de la Información y Comunicación Área Sistemas Informáticos	373	CONAIC	2015-12-14 al 2020-12-13
Tecnologías de la Información y Comunicación Área Redes y Telecomunicaciones	34	CONAIC	2015-12-14 al 2020-12-13

Y en el período a evaluar la Universidad cuenta con sólo un Programa Acreditado a nivel Ingeniería con una matrícula de 305 alumnos siendo así el 20.40% de la matrícula total.

Programa Educativo	Matrícula atendida	Organismo Acreditador	Vigencia de la Acreditación
Desarrollo e Innovación Empresarial	305	CACECA	2015-02-23 al 2020-02-23

Satisfacción del Estudiante.

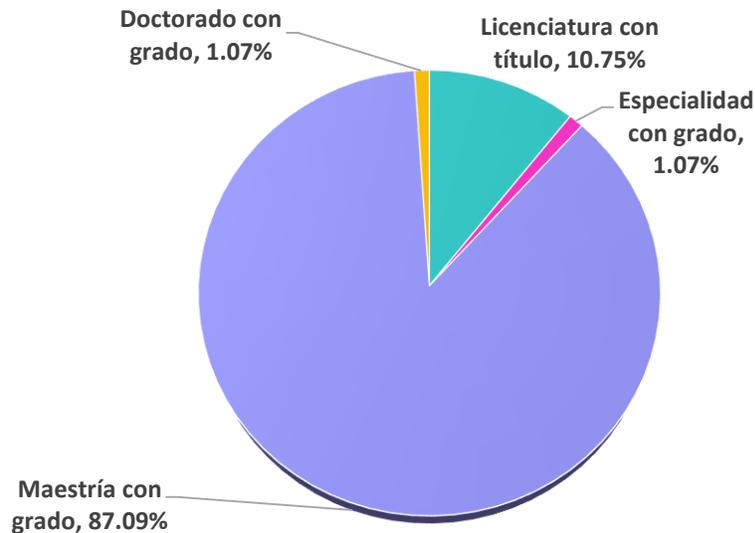
Es la evaluación por parte del estudiante en relación a la cantidad y calidad de los servicios que recibe durante su estancia en la Universidad.



En términos generales obtuvimos una calificación de 7.4 quedando por debajo de la Media Nacional que es de 7.8 según la información del PRONTUARIO 2016.

Perfil del profesor de Tiempo Completo.

En este indicador se muestra el máximo grado de estudios de los Profesores de Tiempo Completo que laboran en la Universidad actualmente.



IV. Vinculación

Ingresos Propios.

Es la totalidad de las percepciones que se reciben por diferentes conceptos cómo Servicios y Estudios Tecnológicos, Colegiaturas y Servicios Escolares y otros proporcionados por la Universidad a parte de las aportaciones Estatales y Federales.

En este período a evaluar la percepción total de recursos captados fue de \$ 32'874,787.86.

Recursos captados por Servicios y Estudios Tecnológicos	Recursos captados por Colegiaturas y Servicios Escolares	Total de recursos captados por Ingresos Propios
\$ 13,152,480.26	\$19,722,307.60	\$ 32,874,787.86

Ingresos Propios por el rubro de Distribución de Servicios.

Este indicador muestra la cantidad de recursos captados por rubros como Capacitaciones, Educación continua, Transferencia tecnológica entre otros.

Durante este período se dio Capacitación en Servicios y Estudios Tecnológicos a 76 Organismos Privados dando un total de \$ 13'152,480.26 recursos propios captados.

Servicios y Estudios Tecnológicos	Organismos Vinculados Privados	Total de recursos captados
Capacitación	\$ 4,599,958.05	\$ 13,152,480.26
Otros	\$ 8,552,522.21	

Movilidad Estudiantil y Docente.

Para dar cumplimiento al compromiso de la Universidad de brindar una Educación de Calidad que permita la formación integral de profesionistas, se participa en diferentes convocatorias para acceder a los Programas de Movilidad que ofrecen diversas Instituciones.

MEXPROTEC es un Programa de Movilidad en el que la Secretaria de Educación Pública, la Embajada de Francia y el Gobierno de Quebec, ofrece a los estudiantes mexicanos completar su formación académica en un año.

BECALOS tiene como objetivo otorgar becas a estudiantes y docentes para cursar un cuatrimestre en Estados Unidos y Canadá, con la finalidad de permitirles obtener mejores herramientas para un mayor desarrollo profesional.

La Coordinación Nacional de Becas en Educación Superior de la SEP (CNBES) y Becas Santander apoya a los estudiantes para que realicen un intercambio académico a nivel nacional.



V. Equidad

Cobertura.

Con respecto a este indicador la cobertura de la Universidad se encuentra en el nivel bajo según la información proporcionada por el PRONTUARIO 2016, el valor de la Media Nacional es de 6.9% mientras que nuestro porcentaje es de 3.9.

Cabe comentar que se cuenta con el campus principal y tres Unidades Académicas estratégicamente ubicadas en: Ojinaga, Cuauhtémoc y la Bilingüe Internacional y Sustentable con sede en la ciudad de Chihuahua.

A continuación se enlistan los Programas Educativos ofertados en la Universidad y sus tres Unidades Académicas:

Programa Educativo Técnico Superior Universitario	Campus Principal	UA Ojinaga	UA Cuauhtémoc	UA BIS
Mecatrónica Área Instalaciones Eléctricas Eficientes			X	
Mecatrónica Área Automatización	X			
Mantenimiento Área Refrigeración	X		X	
Procesos Industriales Área Manufactura	X			X
Procesos Industriales Área Plásticos	X			
Procesos Industriales Área Cerámicos	X			
Procesos Industriales Área Maquinados de Precisión	X			
Energías Renovables Área Energía Solar	X	X		
Tecnologías de la Información y Comunicación Área Sistemas Informáticos	X			X
Tecnologías de la Información y Comunicación Área Redes y Telecomunicaciones	X			
Tecnologías de la Información y Comunicación Área Multimedia y Comercio Electrónico	X			
Desarrollo de Negocios Área Mercadotecnia	X	X	X	X
Paramédico			X	
Mantenimiento Área Industrial	X	X	X	

Programa Educativo Ingeniería	Campus Principal	UA Ojinaga	UA Cuauhtémoc	UA BIS
Desarrollo e Innovación Empresarial	X	X	X	X
Energías Renovables	X	X		
Mecatrónica	X		X	
Mantenimiento Industrial	X	X	X	X
Procesos y Operaciones Industriales	X			
Tecnologías de la Información y Comunicación	X	X	X	X

Programa Educativo Licenciatura Profesional	Campus Principal	UA Ojinaga	UA Cuauhtémoc	UA BIS
Maquinados de Precisión	X			

Becas.

En éste período a evaluar se muestra el apoyo que recibieron 1,124 alumnos representando el 21.30% del total de la matrícula y a continuación se enlistan los tipos de beca, el número y porcentaje de alumnos:

Tipo de Becas	Número de Becas otorgadas en "el Ciclo escolar"	Matrícula Atendida en "el Ciclo Escolar"	Porcentaje de alumnos beneficiados
Académicas	400	5288	7.60%
Alimentación	188		3.60%
Becas Salario	291		5.50%
Descuento en Colegiaturas	170		3.20%
Estatales	14		0.30%
Excelencia	6		0.10%
Laborales	12		0.20%
Movilidad Internacional	38		0.70%
Movilidad Nacional	1		0.0%
Otras	4		0.10%
Totales	1124		

Autodiagnóstico.

A continuación se presenta un autodiagnóstico en base al análisis realizado en cada indicador considerando aquello que pueden ser las fortalezas y áreas de oportunidad de la Universidad con la finalidad de mejorar para beneficio de los alumnos.

Eficacia.

En comparación con los resultados obtenidos en el período 2015 – 2016 con el ciclo actual evaluado podemos observar una buena captación de alumnos de nuevo ingreso reflejando así la buena calidad de los Programas Educativos y el aprovechamiento académico que adquieren los estudiantes, sin embargo, el índice de reprobación y deserción es una de las áreas de oportunidad más importantes para la institución en la cual se siguen evaluando las diferentes estrategias para reducir el porcentaje obtenido.

Es importante destacar que en el periodo evaluado se alcanzaron mejores resultados en relación al índice de alumnos que concluyen sus estudios y dan continuidad al trámite de su título profesional hasta su registro ante la Dirección General de Profesiones, lo que demuestra que las estrategias desarrolladas fueron efectivas.

Eficiencia.

En este eje rector se refleja una óptima utilización de los recursos disponibles alcanzando un bajo costo por alumno, así mismo, el equipamiento y la infraestructura con la que actualmente se cuenta cubrió las necesidades requeridas para el desarrollo satisfactorio de los alumnos.

Una de las áreas de oportunidad detectadas con esta evaluación es la relación de alumnos por cada Profesor de Tiempo Completo, lo cual deberá trabajarse con la finalidad de garantizar un seguimiento puntual a las acciones de diagnóstico y monitoreo que coadyuvan en la formación integral de los alumnos.

En relación a la distribución de libros y títulos por alumno, se continuará con las gestiones encaminadas a mejorar la cantidad de acervo bibliográfico que de soporte a cada uno de los Programas Educativos en la Institución; de igual manera, se seguirá impulsando el uso de la biblioteca digital entre la comunidad estudiantil como un medio para complementar su formación académica y reforzar las acciones orientadas a la investigación y al aprendizaje.

Pertinencia.

En este eje podemos observar que una parte de los Programas Educativos ofertados en esta casa de estudios son considerados de buena calidad; por lo cual, se deben seguir realizando esfuerzos para alcanzar las acreditaciones a nivel Técnico Superior Universitario y de Ingeniería de los programas restantes. Lo anterior, con la finalidad de dar certeza a la comunidad de la calidad en la formación que obtienen nuestros egresados para insertarse con éxito en el mercado laboral.

En relación a los servicios ofrecidos a los alumnos, cabe destacar que los mejor evaluados corresponden a: Apoyo psicológico, Asesoría académica, Actividad extra clase, Medios de expresión y Bolsa de trabajo; lo que demuestra que las estrategias realizadas para la formación integral del alumno están siendo efectivas.

Vinculación.

En el indicador correspondiente a Educación continua, la cual sirve para su capacitación constante y actualizada para su formación integral, se observa según los resultados obtenidos una leve mejoría en la participación de los alumnos egresados.

De igual manera, en lo que se refiere a la Bolsa de trabajo se refleja el resultado de un trabajo en equipo satisfactorio entre la Institución y empresas para la colocación de alumnos egresados en plazas con empleos formales.

Equidad.

Es importante comentar que en relación a la cobertura, la Universidad tiene buen posicionamiento en el Estado, ya que permite el acceso, la permanencia y Programas Educativos de calidad para todos y todas, sin distinción de condición social o económica y cuenta con un modelo de inclusión de personas con discapacidad.

De igual forma señalar que se realizar acciones considerables para lograr la sensibilización y la promoción de la prevención y atención de la violencia de género entre la comunidad universitaria.

Considerando los resultados obtenidos, la Universidad Tecnológica de Chihuahua se encuentra posicionada entre las más altas en los valores alcanzados, sin embargo, es necesario señalar que el crecimiento de la Institución tiene como limitante los recursos presupuestales y estructurales para lograr el excelente desempeño de la comunidad estudiantil.

Estrategias

En base a un análisis detallado de los resultados de esta evaluación se contemplaron una serie de indicadores que engloban los puntos de atención en los que la Universidad Tecnológica deberá atender para la mejora continua:

Eficacia.

- Seguir fortaleciendo los programas de tutorías, asesorías y bajas para atender el índice de reprobación.
- Dar el oportuno seguimiento a egresados para su colocación en el mercado laboral.
- Informar a los estudiantes sobre la importancia de dar cumplimiento al trámite de titulación y el proceso ante la Dirección General de Profesiones.

Eficiencia.

- Gestionar los recursos para la construcción de espacios para responder al crecimiento de la matrícula.
- Mantener la Certificación del Sistema de Gestión de Calidad para contar con procesos que mejoran la eficiencia y calidad de la educación.
- Actualizar e incrementar el acervo bibliográfico que sirve como apoyo a los estudiantes para su formación.
- Gestionar recursos para la motivación de los docentes mediante becas para su desarrollo profesional en el área de su especialidad.

Pertinencia.

- Promover la acreditación de los Programas Educativos pendientes del nivel Técnico Superior e Ingeniería.
- Promover la actualización de los Planes Educativos.
- Mejorar los servicios ofrecidos a los alumnos como cafetería, infraestructura y transporte.

- Aumentar los cursos de capacitación a los docentes y administrativos según su área de especialidad.

Vinculación.

- Incrementar la vinculación de organismos del sector público y privado.
- Difundir los apoyos para la movilidad estudiantil y docente.
- Ampliar los cursos ofrecidos mediante Educación Continua para crear mayor interés por parte de los egresados y así tener un incremento en la captación de recursos.
- Promover la Bolsa de Trabajo mediante la difusión oportuna entre los estudiantes y empresas.

Equidad.

- Aumentar la promoción de las Unidades Académicas y los Programas Educativos ofrecidos para lograr una mayor cobertura.
- Promover las actividades deportivas y culturales que ofrece la Universidad.
- Incrementar los apoyos dentro del sistema de becas para disminuir el índice de abandono escolar.

Anexos

**Tabla comparativa de los resultados de los indicadores
Evaluación Institucional 2016 - 2017
Universidad Tecnológica de Chihuahua**

I Eficacia					
Nombre del Indicador	Valor SUT (prontuario 2016)	Valor MECASUT 2017	Valor MECASUT 2016	Diferencia 2017-2016	Referencia
1. Alumnos de nuevo ingreso con EXANI II (porcentaje)					
Alumnos de nuevo ingreso que presentaron EXANI II	67,293.00	1,489.00	1,348.00	141.00	IND. 1 columna N
Alumnos de nuevo ingreso con EXANI II con puntaje entre 1,101 a 1,300	12.56	19.70%	13.63%	6.07%	IND. 1 columna P
Alumnos de nuevo ingreso con EXANI II con puntaje entre 901 a 1,100	65.86	67.60%	72.95%	-5.35%	IND. 1 columna Q
Alumnos de nuevo ingreso con EXANI II con puntaje entre 700 a 900	21.58	12.70%	13.42%	-0.72%	IND. 1 columna R
2. Aprovechamiento Académico por nivel educativo (promedio)					
Aprovechamiento académico nivel TSU	8.79	9.10	9.10	0.00	IND. 2 columna K
Aprovechamiento académico nivel licenciatura	8.91	9.20	9.20	0.00	IND. 2 columna S
Aprovechamiento académico nivel licencia profesional	8.94	10.00	9.90	0.10	IND. 2 columna O
Aprovechamiento total	8.88	9.40	9.40	0.00	Prontuario
3. Reprobación por nivel educativo (promedio)					
Reprobación nivel TSU	5.96	10.30	10.20	0.10	Prontuario
Reprobación nivel licenciatura	3.92	3.69	3.70	-0.01	Prontuario
Reprobación nivel licencia profesional	3.37	5.56	22.20	-16.64	Prontuario
Reprobación total	4.42	6.43	12.00	-5.57	Prontuario
4. Deserción por nivel educativo (promedio)					
Deserción nivel TSU	10.00	19.33	18.10	1.23	Prontuario
Deserción nivel licenciatura	4.97	7.62	8.60	-0.98	Prontuario
Deserción nivel licencia profesional	6.87	9.26	22.20	-12.94	Prontuario
Deserción total	7.30	12.07	16.30	-4.23	Prontuario
5. Tasa de Egreso y Titulación por nivel educativo					
Tasa de egreso nivel TSU	54.00	44.40	57.30	-12.90	Prontuario
Tasa de egreso nivel licenciatura	78.00	84.30	81.30	3.00	Prontuario
Tasa de egreso nivel licencia profesional	79.00	83.30	36.00	47.30	Prontuario
Tasa de titulación nivel TSU	44.00	40.30	51.50	-11.20	Prontuario
Tasa de titulación nivel licenciatura	63.00	73.40	72.20	1.20	Prontuario
Tasa de titulación nivel licencia profesional	42.00	50.00	0.00	50.00	IND. 5 columna AA

6. Egresados en el mercado laboral por nivel educativo (porcentaje)					
Egresados incorporados al mercado laboral después de 6 meses de su egreso nivel TSU	33.80	90.90%	59.00%	31.90%	Prontuario
Egresados incorporados al mercado laboral después de 6 meses de su egreso nivel licenciatura	52.08	39.00%	78.00%	-39.00%	Prontuario
Egresados de TSU acorde a su formación académica a seis meses de su egreso	70.20	77.00%	45.00%	32.00%	Prontuario
Egresados de licenciatura acorde a su formación académica a seis meses de su egreso	80.00	72.10%	83.00%	-10.90%	Prontuario
7. Egresados satisfechos por nivel educativo (promedio)					
Satisfacción de los egresados de nivel TSU	8.40	9.20	9.20	0.00	Prontuario
Satisfacción de los egresados de nivel licenciatura	8.50	9.20	9.00	0.20	Prontuario
8. Egresados que presentan el EGETSU y EGEL					
Total de egresados que presentan el EGETSU	No aplica				
9. Egresados de TSU en estudios superiores en una UT a seis meses de su egreso (porcentaje)					
Egresados de TSU en estudios superiores en una UT a seis meses de su egreso	56.90	59.90%	71.70%	-11.80%	IND. 9 col. I
10. Tasa de empleadores satisfechos por nivel educativo (promedio)					
Grado de satisfacción de los empleadores del nivel TSU	8.70	9.20	9.01	0.19	Prontuario
Grado de satisfacción de los empleadores del nivel licenciatura	8.80	9.40	9.08	0.32	IND. 10b col. AF
Grado de satisfacción de los empleadores del licencia profesional	8.70	10.00	0.00	10.00	IND. 10b col. V
11. Presupuesto ejercido (ejercicio fiscal 2017) (porcentaje)					
Presupuesto ejercido federal y estatal	95.95	100.00%	100.00%	0.00%	Prontuario

TABLA 2

II. Eficiencia					
Nombre del indicador	Valor SUT (Prontuario 2016)	Valor MECASUT 2017	Valor MECASUT 2016	Diferencia 2017-2016	Referencia
12. Costo por alumno					
Costo por alumno	\$32,829.00	\$17,422.60	\$20,207.00	-\$2,784.40	Prontuario
13. Utilización de espacios (porcentaje)					
Utilización de espacios	144.70	179.25	168.00	11.25	Prontuario
14. Utilización del equipo de cómputo					
Equipo de cómputo (PTC PA alumnos, personal administrativo y mandos medios y superiores)	57,656.00	760.00	760.00	0.00	IND. 14 columna I
Equipo de cómputo con internet (PTC PA alumnos, personal administrativo y mandos medios y superiores)	90.50	760.00	760.00	0.00	IND. 14 columna V
15. Procesos Certificados					
Certificación ISO 9001:2008 / 9001:2015	44.00	3.00	3.00	0.00	IND. 15 columna F
16. Distribución de libros y títulos por alumno					
Número de libros por alumno	4.00	2.00	2.82	-0.82	Prontuario
Número de títulos por alumno	2.00	0.00	1.04	-1.04	Prontuario
17. Relación alumno / docente					
Alumnos por docente	56.00	57.00	50.47	6.53	Prontuario

TABLA 3

III. Pertinencia					
Nombre del Indicador	Valor SUT (Prontuario 2016)	Valor MECASUT 2017	Valor MECASUT 2016	Diferencia 2017-2016	Referencia
18. Programas Educativos con evaluación diagnóstica					
Total de programas educativos con evaluación diagnóstica	14.48	0.00	0.00	0.00	Prontuario
19. Programas Educativos acreditados					
Total de programas educativos acreditados	39.64	6.00	6.00	0.00	Prontuario
20. Programas centrados en el aprendizaje					
Total de programas educativos centrados en el aprendizaje (cursos, talleres, otros)	2,008.00	12.00	30.00	-18.00	IND. 20 col. I
PTC que están aplicando los enfoques	1,088.00	127.00	98.00	29.00	IND. 20 col. AH
PA que están aplicando los enfoques	5,284.00	76.00	185.00	-109.00	IND. 20 col. AM
21. Programas Educativos centrados en el estudiante (promedio)					
Apoyo psicopedagógico	8.16	9.40	8.55	0.85	IND 21. Col EN
Actividades culturales	7.60	9.00	7.40	1.60	IND 21. Col EO
Servicio médico	8.03	9.20	7.73	1.47	IND 21. Col EP
Deportes	7.48	8.80	8.48	0.32	IND 21. Col EQ
Tutorías	8.24	9.20	7.72	1.48	IND 21. Col ER
Asesoría académica	8.22	9.40	6.32	3.08	IND 21. Col ES
Cafetería	6.76	7.60	7.16	0.44	IND 21. Col ET
Actividades extra clase para el desarrollo humano	8.02	9.40	7.73	1.67	IND 21. Col EU
Biblioteca	7.85	9.20	7.68	1.52	IND 21. Col EV
Infraestructura	7.58	8.80	7.46	1.34	IND 21. Col EW
Transporte	7.42	8.80	6.62	2.18	IND 21. Col EX
Medios de expresión de los alumnos	7.56	9.40	6.94	2.46	IND 21. Col EY
Becas	7.91	9.20	7.01	2.19	IND 21. Col EZ
Bolsa de trabajo	7.77	9.40	7.25	2.15	IND 21. Col FA
Total	7.80	9.10	7.79	1.31	Prontuario
22. Programas Educativos Pertinentes					
Programas educativos pertinentes TSU	78.00	7.00	7.00	0.00	Prontuario

Programas educativos pertinentes Licenciatura	77.60	3.00	3.00	0.00	Prontuario
23. Perfil del Profesor de Tiempo Completo					
Total de profesores de tiempo completo	4,110.00	93.00	98.00	-5.00	IND. 23b col. P
Nivel de estudios (posgrados)	65.77	83.00	81.00	2.00	IND. 23b col. Q
Cuentan con perfil PRODEP	26.93	44.00	51.00	-7.00	IND. 23b col. R
24. Nivel de estudios de los Profesores de Asignatura y experiencia laboral en la materia					
Total de profesores de asignatura	10,142.00	194.00	185.00	9.00	IND. 24 col. P
Profesores de asignatura que imparten clases relacionadas con su profesión con experiencia en el sector productivo	85.65	194.00	185.00	9.00	IND. 24b col. L
25. Capacitación del personal de la universidad					
Total del personal (mandos medios, superiores, administrativo, secretarial, PTC, PA)	22,320.00	406.00	514.00	-108.00	IND. 25 col. H
Porcentaje Total del personal capacitado (mandos medios, superiores, administrativo, secretarial, PTC, PA)	63.76	100.00%	100.00%	0.00	IND. 25 col. R

TABLA 4

IV. Vinculación					
Nombre del indicador	Valor SUT (Prontuario 2016)	Valor MECASUT 2017	Valor MECASUT 2016	Diferencia 2017-2016	Referencia
26. Total de Organismos Nacionales e Internacionales vinculados así como la movilidad estudiantil y docente (porcentajes)					
Total de organismos vinculados acumulados al ciclo escolar	54,388.00	104.00	61.00	43.00	IND. 26 col. J
Total de alumnos con movilidad nacional	95.73	1.00	6.00	-5.00	IND. 26 col. AN
Total de profesores con movilidad nacional	4.27	0.00	0.00	0.00	IND. 26 col. AO
Total de alumnos con movilidad internacional	85.49	38.00	37.00	1.00	IND. 26 col. AQ
Total de profesores con movilidad internacional	27.09	0.00	16.00	-16.00	IND. 26 col. AR
Sector al que pertenecen los organismos vinculados					
Unidades productivas vinculadas: públicas	13,143.00	28.00	26.00	2.00	IND 26. Col. G
Unidades productivas vinculadas: privadas	40,128.00	76.00	30.00	46.00	IND 26. Col. H
Unidades productivas vinculadas: sociales	1,117.00	0.00	5.00	-5.00	IND 26. Col. I
27. Ingresos propios captados					
Ingresos propios por servicios y estudios tecnológicos	\$404,997,689.00	\$13,152,480.00	\$11,067,145.00	\$2,085,335.00	IND 27. Col. E
Ingresos propios por colegiaturas y servicios escolares	\$1,006,054,324.00	\$19,722,308.00	\$30,171,095.00	\$10,448,787.00	IND 27. Col. F
Ingresos propios por otros servicios	\$221,289,493.00	\$0.00	\$329,431.00	-\$329,431.00	IND 27. Col. G
Total de ingresos propios captados en el ejercicio fiscal	\$1,632,341,506.00	\$32,874,788.00	\$41,567,671.00	\$8,692,883.00	IND 27. Col. H
28. Distribución de los servicios y estudios tecnológicos prestados e ingresos por este rubro					
Total de servicios y estudios tecnológicos prestados por año	4,889.00	76.00	5.00	71.00	IND. 28 col. AB
Ingresos propios por servicios y estudios tecnológicos: por organismos públicos	2,102.00	0.00	0.00	0.00	IND. 28 col. Y
Ingresos propios por servicios y estudios tecnológicos: por organismos privados	2,620.00	76.00	5.00	71.00	IND. 28 col. Z
Ingresos propios por servicios y estudios tecnológicos: por organismos sociales	167.00	0.00	0.00	0.00	IND. 28 col. AA
29. Egresados que asisten a curso según tipo					
Por capacitación TSU	83.94	38.00	0.00	38.00	Prontuario
Por actualización TSU	51.32	0.00	0.00	0.00	Prontuario

Por desarrollo profesional TSU	68.20	0.00	0.00	0.00	Prontuario
Por capacitación LP	44.44	5.00	0.00	5.00	Prontuario
Por actualización LP	61.11	0.00	0.00	0.00	Prontuario
Por desarrollo profesional LP	33.33	0.00	0.00	0.00	Prontuario
Por capacitación L	81.80	0.00	0.00	0.00	Prontuario
Por actualización L	62.02	0.00	0.00	0.00	Prontuario
Por desarrollo profesional L	63.71	0.00	0.00	0.00	Prontuario
30. Cursos demandados de Educación Continua					
Total de cursos demandados de educación continua	1,449.00	23.00	167.00	-144.00	IND. 30 col. G
31. Tasa de los alumnos satisfechos de Educación Continua					
Alumnos de educación continua muy satisfechos y satisfechos de los servicios	9.10	9.60	9.73	-0.13	Prontuario
32. Bolsa de trabajo					
Porcentaje Total de egresados colocados en plazas contactadas por el área de bolsa de trabajo de la Universidad (TSU)	39.16	83.30%	63.00%	20.30%	IND. 32 col. J
Porcentaje Total de egresados colocados en plazas contactadas por el área de bolsa de trabajo de la Universidad (LP)	44.44	66.70%	25.00%	41.70%	IND. 32 col. K
Porcentaje Total de egresados colocados en plazas contactadas por el área de bolsa de trabajo de la Universidad (licenciatura)	46.78	72.00%	77.00%	-5.00%	IND. 32 col. L

TABLA 5

V. Equidad					
Nombre del Indicador	Valor SUT (Prontuario 2016)	Valor MECASUT 2017	Valor MECASUT 2016	Diferencia 2017-2016	Referencia
33. Cobertura					
Cobertura	6.90	4.10%	3.90%	0.20%	Prontuario
34. Alumno atendido (distribución de la matrícula por nivel educativo, carrera, ingreso y reingreso)					
Alumno atendido	230,284.00	5,288.00	4,947.00	341.00	IND. 34 col. J
Índice de masculinidad	155.40	300.60%	328.68%	-28.08%	IND. 34 col. K
35. Promoción deportiva, cultural y comunitaria					
Promoción deportiva	115.03	100.00%	70.00%	30.00%	IND. 35 col. M
Promoción cultural	110.76	100.00%	100.00%	0.00%	IND. 35 col. N
Promoción comunitaria	110.26	100.00%	100.00%	0.00%	IND. 35 col. O
Gente beneficiada por promoción deportiva	155,786.00	1,400.00	2,941.00	-1,541.00	IND. 35 col. F
Gente beneficiada por promoción cultural	325,285.00	1,300.00	2,000.00	-700.00	IND. 35 col. I
Gente beneficiada por promoción comunitaria	241,462.00	2,750.00	1.00	2,749.00	IND. 35 col. L
36. Becas					
Total de porcentaje de alumnos beneficiados por el otorgamiento de alguna beca	55.46	21.30	32.00	-10.70	Prontuario