

DOCUMENTO PARA FUNDAMENTAR LA SELECCIÓN DE LOS ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA

| | | | |
|--|---|--------------|---------|
| Ejercicio Fiscal Evaluado | 2016 | | |
| Tipo de Evaluación | EVALUACIÓN EN MATERIA DE DISEÑO | | |
| Nombre de la Política Pública o Programa presupuestario | COBERTURA EN EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICA | Clave | 1118203 |
| Dependencia y/o Entidad | UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE CHIHUAHUA | Clave | 403 |

a 14 de febrero de 2018, en Chihuahua, Chih.

Contenido

| | |
|---|---|
| I. Comentarios Generales..... | 3 |
| II. Selección de ASM | 4 |
| III. Fuentes de Información utilizadas | 9 |
| IV. Unidades y responsables que participaron en la elaboración del presente documento | 9 |

I. Comentarios Generales (máximo una cuartilla)

El programa 1118203 “Cobertura en Educación Superior Tecnológica” evaluado en el ejercicio fiscal 2016, se fusiona para el ejercicio fiscal 2018, con otro programa (1118303 “Docencia en Educación Superior Tecnológica), generando el programa 2E14618 “Calidad en los Servicios de Educación Superior Tecnológica”.

Tomando en cuenta que el programa evaluado ya no existe, los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) seleccionados son aquellos que se considera posible puedan aplicarse en el nuevo programa presupuestario y por otro lado se detalla la fundamentación de aquellos ASM que no se considera factible su selección para seguimiento.

ASM seleccionados para brindar seguimiento: 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10 ,11 y 12

ASM no seleccionados para brindar seguimiento:

II. Selección de ASM

| No. | ASM sugerido por la ITE, UTE o por la dependencia y/o entidad | ¿Se selecciona para brindarle seguimiento? | | Criterios de selección empleados | Fundamentación |
|-----|---|--|----|---|--|
| | | Sí | No | | |
| 1. | Replantear el problema que determine la situación o hecho negativo a revertir en materia de cobertura educativa para la institución y se identifique de manera focalizada la población que presenta el problema | X | | <input type="checkbox"/> Claridad <input checked="" type="checkbox"/> Relevancia <input type="checkbox"/> Justificación <input type="checkbox"/> Factibilidad | Este ASM se acepta para revisión y seguimiento. Se trabajará con la propuesta de un nuevo programa para replantear el problema en materia de cobertura educativa e identificación focalizada de la población donde se presenta el problema |
| 2. | Analizar las causas y los efectos del problema que se plantee, a fin de tener elementos suficientes para revertir con mayor efectividad la situación o hecho negativo. | X | | <input type="checkbox"/> Claridad. <input checked="" type="checkbox"/> Relevancia <input type="checkbox"/> Justificación <input type="checkbox"/> Factibilidad | Este ASM se acepta para revisión y seguimiento. Se trabajará con la propuesta de un nuevo programa para replantear el problema en materia de cobertura educativa e identificación focalizada de la población donde se presenta el problema |
| 3. | Definir de forma clara y focalizada el análisis de poblaciones para determinar la población objetivo del programa y que ésta sea congruente con el propósito del programa. | X | | <input type="checkbox"/> Claridad. <input checked="" type="checkbox"/> Relevancia <input type="checkbox"/> Justificación <input type="checkbox"/> Factibilidad | Este ASM se acepta para revisión y seguimiento. Se trabajará con la propuesta de un nuevo programa para replantear el problema en materia de cobertura educativa e identificación focalizada de la población donde se presenta el problema |
| 4. | Formular las alternativas de solución para definir los | X | | <input type="checkbox"/> Claridad <input checked="" type="checkbox"/> Relevancia | Este ASM se acepta para revisión y seguimiento. Se trabajará con la |

| No. | ASM sugerido por la ITE, UTE o por la dependencia y/o entidad | ¿Se selecciona para brindarle seguimiento? | | Criterios de selección empleados | Fundamentación |
|-----|---|--|----|--|--|
| | | Sí | No | | |
| | objetivos del programa con base en los fines y medios identificados en congruencia con el planteamiento del problema. | | | <input type="checkbox"/> Justificación <input type="checkbox"/> Factibilidad | propuesta de un nuevo programa para replantear el problema en materia de cobertura educativa e identificación focalizada de la población donde se presenta el problema |
| 5. | Redefinir los resúmenes narrativos de la Matriz de Indicadores para Resultados mediante el análisis de la relación causa-efecto entre los diferentes niveles de objetivos y sus supuestos a fin de validar la lógica vertical del programa. | X | | <input checked="" type="checkbox"/> Claridad <input type="checkbox"/> Relevancia <input type="checkbox"/> Justificación <input type="checkbox"/> Factibilidad | Este ASM se acepta para revisión y seguimiento. Se trabajará con la propuesta de un nuevo programa para replantear el problema en materia de cobertura educativa e identificación focalizada de la población donde se presenta el problema. |
| 6. | Analizar la lógica o relación causal desde los objetivos del Pp para la contribución del logro de objetivos con los instrumentos de planeación estratégica ya sea sectorial, estatal, nacional e internacional para delimitar su identificación y priorización. | X | | <input type="checkbox"/> Claridad <input checked="" type="checkbox"/> Relevancia <input type="checkbox"/> Justificación <input type="checkbox"/> Factibilidad | <p>Para el ejercicio 2018 se modificó el objetivo a nivel de Fin, para establecer la relación con el Propósito y estar en condiciones de contribuir con los instrumentos de planeación estratégica a los cuales se encuentra alineado.</p> <p>“Porque es un ASM que se requiere atender para mejorar el desempeño del programa”.</p> |

| No. | ASM sugerido por la ITE, UTE o por la dependencia y/o entidad | ¿Se selecciona para brindarle seguimiento? | | Criterios de selección empleados | Fundamentación |
|-----|--|--|----|--|---|
| | | Sí | No | | |
| 7. | Diseñar Reglas de Operación para el Pp en congruencia con la Matriz de Indicadores para Resultados y el marco normativo aplicable en donde se den a conocer quiénes son sujetos susceptibles de recibir los bienes y/o servicios que entrega el programa, que éstos se encuentren detallados, así como los requisitos específicos y procedimientos para el acceso. | X | | <input checked="" type="checkbox"/> Claridad <input type="checkbox"/> Relevancia <input type="checkbox"/> Justificación <input type="checkbox"/> Factibilidad | Se trabajará con éste aspecto a nivel componente y se elaborará un documento de reglas de operación que permitan conocer quien es sujeto a recibir los apoyos que ofrece el programa, así como los requisitos para obtenerlos, esto con la finalidad de asegurar que los recursos públicos se aplican de acuerdo a como han sido programados y a los fines para los cuales han sido destinados. |
| 8. | Definir indicadores claros, relevantes, económicos, monitoreables y adecuados que permitan valorar el desempeño del programa a través del monitoreo y la evaluación del cumplimiento de objetivos y metas. | X | | <input type="checkbox"/> Claridad <input checked="" type="checkbox"/> Relevancia <input type="checkbox"/> Justificación <input type="checkbox"/> Factibilidad | Se deberán estar continuamente planteando indicadores que permitan valorar el desempeño del Pp, en congruencia con la normatividad aplicable. "Porque es un ASM que se requiere atender para mejorar el desempeño del programa". |
| 9. | Replantear medios de verificación claros, específicos y públicos para que, a través de ellos, se | X | | <input checked="" type="checkbox"/> Claridad <input type="checkbox"/> Relevancia <input type="checkbox"/> Justificación | En medida de la información que pueda ser pública (transparencia) se presentarán los datos necesarios en los medios de verificación. |

| No. | ASM sugerido por la ITE, UTE o por la dependencia y/o entidad | ¿Se selecciona para brindarle seguimiento? | | Criterios de selección empleados | Fundamentación |
|-----|---|--|----|--|---|
| | | Sí | No | | |
| | identifiquen los datos necesarios y suficientes para reproducir el cálculo de los indicadores. | | | <input type="checkbox"/> Factibilidad | “Porque es un ASM que se requiere atender para mejorar el desempeño del programa”. |
| 10. | Instrumentar un padrón único de beneficiarios en el que se puedan incluir mayores condiciones de la población que se atiende con el programa, sobre todo en la que se identifique el tipo de bien o servicio que recibe, la fecha o periodo en el que se recibe el apoyo, el monto recibido, datos personales necesarios para evitar duplicidades, así como otros datos que puedan ser relevantes para el desarrollo del programa; contemplando los mecanismos para la actualización y depuración de la base de datos | X | | <input checked="" type="checkbox"/> Claridad <input type="checkbox"/> Relevancia <input type="checkbox"/> Justificación <input type="checkbox"/> Factibilidad | Se trabajará con éste aspecto a nivel componente y se elaborará un documento de reglas de operación donde se instrumentará para contar con un padrón de beneficiarios de acuerdo a esas reglas de operación, especificando el periodo en que se da el apoyo, el monto recibido, datos personales necesarios para evitar duplicidades además de otros datos que pueden ser relevantes para el desarrollo del programa. |
| 11. | Asignar y ejercer recursos en todos los componentes y actividades del Pp en congruencia con los | X | | <input checked="" type="checkbox"/> Claridad <input type="checkbox"/> Relevancia <input type="checkbox"/> Justificación | Se espera que con la correcta ministración de los recursos, se pueda realizar este ASM. |

| No. | ASM sugerido por la ITE, UTE o por la dependencia y/o entidad | ¿Se selecciona para brindarle seguimiento? | | Criterios de selección empleados | Fundamentación |
|-----|--|--|----|--|---|
| | | Sí | No | | |
| | objetivos y metas programadas, mediante un costeo presupuestal y un control eficiente del gasto. | | | <input type="checkbox"/> Factibilidad | “Porque es un ASM que se requiere atender para mejorar el desempeño del programa”. |
| 12. | Documentar la complementariedad y coincidencias con otros programas estatales y federales. | X | | <input type="checkbox"/> Claridad <input type="checkbox"/> Relevancia <input type="checkbox"/> Justificación <input checked="" type="checkbox"/> Factibilidad | Se está trabajando en el desarrollo del PIDE de la Universidad Tecnológica de Chihuahua, en el cual se detallan aspectos y particularidades, así como coincidencia respecto a otros programas en la Administración Pública Estatal. |

III. Fuentes de Información utilizadas

| | |
|---|---|
| Nombre del documento: | Informe FINAL – Evaluación en Materia de Diseño del Programa Cobertura en Educación Superior Tecnológica (Ejercicio Fiscal 2016) |
| Año: | 2016 |
| Liga de la publicación del mismo en caso de aplicar: | http://www.utch.edu.mx/wp-content/uploads/2018/02/INFORME-FINAL-DE-EVALUACION%CC%81N-DE-DISEN%CC%83O-UTCH-ejercicio-fical-2016.pdf |

IV. Unidades y responsables que participaron en la elaboración del presente documento:

| | |
|---|--|
| Nombre del área responsable de la integración de la elaboración del documento: | Dirección de Planeación, Evaluación y Sistemas |
| Participantes: nombre(s), puesto(s) e información del o los contacto(s) (correo electrónico, teléfono y extensión) | <p>Lic. Andrés Pérez García Dirección de Planeación, Evaluación y Sistemas 614-432.2000 ext. 1149</p> <p>Ing. Marco A. Romero Rodríguez Subdirección de Planeación y Evaluación mromero@utch.edu.mx 614.432.2000 ext. 1183</p> <p>Lic. Patricia Molina Rivera Responsable de Planeación pmolina@utch.edu.mx 614.432.2000 ext. 1139</p> |
| Área(s) involucradas en la elaboración del documento: | Dirección de Administración y Finanzas |
| Participantes: nombre(s), puesto(s) e información del o los contacto(s) (correo electrónico, teléfono y extensión) | <p>C.P. Ricardo Guevara Velázquez Dirección de Administración y Finanzas rguevara@utch.edu.mx 614.432.2000 ext. 1130</p> <p>L.C. Bertha Elva Antillón Acosta Subdirección de Administración y Finanzas bantillon@utch.edu.mx 614.432.2000 ext. 1177</p> |